



## Comune di Mongrassano

Provincia di Cosenza

**COPIA**

### VERBALE DI SEDUTA del Consiglio Comunale

N.ro 4 Reg.Gen. Data 27/04/2022	<b>OGGETTO: Approvazione rendiconto dell'esercizio finanziario 2021</b>
------------------------------------	---

L'anno duemilaventidue, il giorno 27 del mese di aprile alle ore 16:30 nella sala delle adunanze Consiliari del Comune suddetto, alla prima Convocazione in sessione ordinaria, che è stata partecipata ai Sig.ri Consiglieri a norma di legge, si è riunito il Consiglio Comunale.

All'appello risultano:

N.	Cognome e Nome	Carica	Presente	Assente
1	MARIANI Ferruccio	Sindaco	x	
2	SACCO Giuseppe	Consigliere	x	
3	STANCATI Oscar	Consigliere	x	
4	CARNEVALE Domenico	Consigliere		x
5	FALCO Luca Antonio	Consigliere	x	
6	IULIANO Romina	Consigliere	x	
7	ZICCARELLI Francesco	Consigliere	x	
8	PERROTTA Albano	Consigliere		x
9	POSTERARO Francesco	Consigliere	x	
10	DIODATI Angelo Pietro	Consigliere	x	
11	SINOPOLI Dino	Consigliere	x	

Presenti 9 assenti 2

Partecipa il Segretario Comunale D.ssa Santa Rosaria ALGIERI, la quale provvede alla redazione del presente verbale.

Riscontrata la validità della seduta dal numero degli intervenuti, il Sig. MARIANI Avv. Ferruccio, assume la presidenza, dichiara aperta la seduta invitando il Consiglio a trattare il sopra indicato punto posto all'ordine del giorno.

La seduta è pubblica

## Il Sindaco

*Dopo aver giustificato l'assenza dei consiglieri di maggioranza passa alla discussione del punto all'odg. Ringrazia gli uffici per aver consentito di approvare un consuntivo entro i termini previsti dalla normativa. Poi, passa la parola al vicesindaco che dopo aver ricordato dei problemi affrontati in questi due anni a causa del covid 19, ringrazia l'ufficio per il rispetto dei termini e dice di essere pronto a rispondere a tutte le rilevanze politiche..*

*Interviene il consigliere Posteraro che, relativamente alla problematica del covid, dice che i comuni sono stati supportati con finanziamenti per cui non vede il nesso con le difficoltà citate. Poi, legge il sotto riportato intervento:*

*Cari colleghi consiglieri, in qualità di capogruppo di Mongrassano Rinasce e quindi a nome dello stesso, esprimo a voi e all'intero Consiglio Comunale quelle che sono le nostre riflessioni e le nostre preoccupazioni in merito all'esercizio finanziario 2021.*

*Con il bilancio consuntivo che si andrà ad approvare oggi, l'Amministrazione Comunale dovrà rendere conto alla comunità dell'utilizzo delle risorse che ha avuto a disposizione nel 2021.*

*Se da un lato la rendicontazione è una fase tecnica, fatta di cifre e di numeri, dall'altro rappresenta un documento dal contenuto fortemente politico ed evidenzia se le risorse sono state ottenute e utilizzate secondo quanto indicato dal bilancio di previsione e nel rispetto delle norme, permettendo al Consiglio Comunale di esercitare la sua attività d'indirizzo e di controllo.*

*Dalla lettura del documento emerge immediatamente che il risultato dell'esercizio finanziario 2021 è negativo presentando un disavanzo di amministrazione di euro 117.652,02 (di cui euro 65.973,03, quali quote del ripiano del disavanzo 2020) e che si va a sommare al risultato negativo dell'esercizio finanziario 2020, di euro 197.919,09, pertanto il totale dei disavanzi dei due anni è di circa 250 mila euro.*

*Da tutto ciò ne consegue un indebitamento pro capite, sui 1.489 abitanti di Mongrassano (dati Istat 01-01-2021) riferito naturalmente agli ultimi due anni, di 168 euro a testa, e al solo scopo indicativo proprio per farci un'idea: la spesa pro capite per il debito pubblico italiano, relativa al nostro comune, al 31-12-2021 è di euro 101,5 (dati Openpolis 2019).*

*Il nostro gruppo di minoranza la vede dura per i prossimi due anni che ci separano dalla fine della consiliatura. Operare con questa situazione finanziaria ridotta "all'osso" non sarà assolutamente facile. Oltre a non poter pianificare nessun investimento, non si potranno neppure garantire i servizi minimi ai cittadini. Questo, nostro malgrado, riteniamo sia un fatto certo, perciò quest'Amministrazione Comunale non faccia come gli struzzi che quando vedono il pericolo nascondono la testa sotto la sabbia!*

*Mai un accenno in Consiglio Comunale sulla delicata e complessa situazione finanziaria del Comune, se non poche allusioni nell'approvazione del bilancio di previsione dell'anno scorso.*

*Eppure c'era stato un campanello di allarme molto serio suonato nel 2020 dalla Corte dei Conti di Catanzaro sui controlli effettuati nei bilanci del nostro Comune per gli anni 2017, 2018 e 2019.*

*Ci permettiamo di ricordare ai colleghi consiglieri di maggioranza che l'art. 188 del D.Lgs. n. 267/2000 prevede che il ripiano del disavanzo di amministrazione va azzerato nell'esercizio in corso a quello di approvazione del rendiconto in cui si è manifestato il disavanzo, ovvero negli esercizi finanziari successivi considerati nel bilancio di previsione, in ogni caso non oltre la durata della consiliatura, prevista per metà (2024). Questo significa che i debiti vanno pagati dalle Amministrazioni che li ha fatti e non dalle Amministrazioni che subentrano.*

*Vedremo nel prossimo Consiglio Comunale quale piano, la Giunta Comunale presenterà per il rientro dal disavanzo per gli anni 2022 e 2023 e che partono già con una penalità di circa 90 mila euro.*

*In merito al consuntivo 2021 ci preme rilevare che il disavanzo di amministrazione di 118 mila euro circa non è stato determinato in modo presunto nel corso della redazione del bilancio di previsione 2021, ma in modo definitivo in fase di elaborazione del rendiconto, questo significa una sola cosa: le previsioni d'incassi per l'anno 2021 erano errate, mentre le spese erano, ovviamente certe. Continuando a operare in questo modo è evidente che gli squilibri strutturali che esistono nel bilancio del nostro comune, nel breve periodo, provocheranno il dissesto finanziario dell'Ente.*

*Mi preme avvisare i colleghi che nella relazione sulla gestione, allegata al rendiconto 2021, non abbiamo trovato, come invece è necessario, nessuna descrizione sulle cause che hanno determinato il risultato negativo, specialmente per gli enti che si trovavano già in stato di disavanzo al 31 dicembre dell'esercizio finanziario precedente, così come il nostro.*

Dalla lettura del conto consuntivo dell'esercizio 2021 vanno ancora evidenziati, giusto per sommi capi, perché dopo il collega, Dino Sinopoli vi ragguaglierà meglio nei dettagli, alcuni punti che a nostro giudizio, presentano delle forti criticità, sia in merito al presente consuntivo, sia per il futuro, e sono la gestione dei residui attivi:

#### Entrate

Titolo	Denominazione	Residui attivi 01/01/2	Riscossioni in conto residui	Residui attivi da riporta da esercizi precedenti
1	Entrate correnti di natura tributari	1.223,000	202,000	1.020,000
3	Entrate extratributarie	1.042,000	95,000	930,000

È evidente che la riscossione dei tributi e dei servizi, che il Comune deve incassare, è veramente inesistente.

Inoltre a nostro avviso non si tiene conto che la presenza di tali residui oltre a segnalare una criticità evidenziano che queste ingenti risorse, se realmente esistono e sono disponibili, vengono immobilizzate a residui, senza reale e giustificato motivo, e senza che si possano incassare in tempi ragionevoli.

Da notare ancora, che nel Titolo 3, sempre riferito alle Entrate extratributarie (al capitolo 3148) sono state previste 70 mila euro di entrate, per il taglio del bosco Sciupano/Pizzifino, ma il suddetto taglio sappiamo che non è avvenuto! Allora il disavanzo 2021 non è di 118 mila euro, ma di 188 mila? Dobbiamo stendere un velo pietoso? Probabilmente sì.

Dalla certificazione dei parametri obiettivi, ai fini dell'accertamento della condizione di Ente strutturalmente deficitario, sempre per l'esercizio finanziario 2021 emerge che su otto parametri previsti, noi ne abbiamo tre deficitari e negativi, ne occorrono quattro affinché l'Ente sia dichiarato "strutturalmente deficitario". Questo ci dovrebbe far riflettere.

L'assessore al bilancio, che è in carica da ben 13 anni, non può non dirci neanche una parola su tutta questa problematica.

Siamo altresì consapevoli che la situazione di criticità del bilancio nel nostro comune ha origine lontane e non è relativa soltanto agli ultimi due anni, ma bisogna anche dire che quest'Amministrazione è in carica da ben 13 anni e pertanto qualsiasi responsabilità è esclusivamente sua e certamente non di altri.

Noi, nel nostro piccolo, abbiamo cercato di avvisare dei pericoli che correva il nostro Comune dal punto di vista finanziario, ma invano, mai un accenno di consapevolezza, anzi abbiamo riscontrato un atteggiamento di supponenza.

Cari Colleghi vi invito a leggermi la delibera del Consiglio Comunale n. 18 del 30/06/2021, emessa in seguito alla durissima delibera della Corte dei Conti sui controlli dei bilanci degli anni 2017, 2018 e 2019.

In tale delibera il Sindaco proponeva al Consiglio, che approvava: "di prendere atto che per l'anno 2021 e così per gli anni 2022 e 2023, la quota di disavanzo di amministrazione proveniente dal consuntivo 2020 è di euro 65.973,03 e che la stessa trova copertura nella riduzione degli stanziamenti di bilancio destinati a spese non obbligatorie nonché ad interventi finalizzati al recupero dell'evasione dei tributi locali ed alla lotta all'elusione, anche mediante attivazioni di procedure di riscossione per ingiunzione di pagamento".

L'Assessore al bilancio dovrebbe dire al Consiglio Comunale quali sono stati gli interventi finalizzati al recupero dell'evasione dei tributi locali e la lotta all'elusione, attuati nel 2021.

la situazione della liquidità risulta deteriorata e questo non è altro che una conseguenza del mantenimento in bilancio dei residui attivi, insussistenti e di dubbia esigibilità, a fronte di residui passivi che al contrario sono effettivamente liquidati e pagati.

Numeri che confermano (semmai ce ne fosse bisogno) l'incapacità di quest'Amministrazione ad un'analisi politica verso uno strumento contabile complesso come il bilancio, i cui squilibri strutturali spingono l'Ente sempre più verso la linea del dissesto. Fino ad oggi pare non ci sia una corretta percezione del fenomeno, per cui invitiamo il Sindaco ad avviare un serio monitoraggio della situazione finanziaria, mettendo in moto tutti i possibili strumenti per superare le anzidette situazioni di criticità finanziaria. Il solo silenzio potrebbe forse giovare all'immagine, ma non certo ad aiutare a risolvere i problemi!

Il Fondo contenzioso presenta un accantonamento di 88 mila euro, ma non conosciamo la sua composizione. Il Consiglio Comunale è allo scuro di quali e di quanti procedimenti si tratta. Non conosciamo la percentuale del rischio di soccombenza né l'ammontare del contenzioso. Perché? Forse i professionisti incaricati da questo Ente, non hanno comunicato lo stato dei procedimenti giudiziari in corso? Forse i consiglieri non hanno il diritto di conoscere lo stato dei procedimenti in corso? In definitiva quanti soldi ha speso quest'amministrazione da quando si è insediata ad oggi per far fronte ai contenziosi? Quante cause ha vinto? Quante volte è stata soccombente? La controversia riguardante il decreto ingiuntivo di 160 mila euro + interessi, emessa dalla Calabro Inerti srl è compresa in questo fondo? Interrogativi che ad oggi non trovano una risposta, per mancanza di totale trasparenza e d'informazione a questo Consiglio.

*È evidente, quindi, che ci troviamo davanti a una bolla che, appena scoppierà, finirà col travolgere irrimediabilmente tutti. Lo scoppio è sicuro e probabilmente si sta solo cercando di pilotare il giorno dell'esplosione, tenendo il cerino acceso per la prossima Amministrazione che verrà nel 2024.*

*Approvando questo Consuntivo, questa sera si creerà una responsabilità diffusa che coinvolge l'intero Consiglio Comunale. Se un domani si dovessero accertare responsabilità, nessuno potrà definirsi lontano o estraneo da tutto ciò che stasera abbiamo dichiarato.*

*Riprende il **Sindaco** dicendo di non condividere quanto letto dal consigliere e lamenta il fatto che la minoranza resta ancorata alla sua posizione e non prende atto delle risposte già date.*

*Riprende il consigliere **Posteraro** dicendo di dover portare a conoscenza della cittadinanza la situazione economica dell'Ente.*

*Interviene il **vicesindaco Sacco**: che smentisce quanto sostenuto dal consigliere sui parametri, inoltre dice che probabilmente non hanno capito neanche il fatto del disavanzo dato che il ripiano del disavanzo dell'anno precedente (2020) è stata già previsto in tre annualità 2021/2022/2023. Il problema di questo comune è che non tutti pagano i tributi e, per tale motivo l'Ente ha messo in moto le procedure per il recupero delle somme da parte dei morosi. Poi, parla della nuova assunzione fatta per il potenziamento dell'ufficio tributi.*

*Per quanto riguarda il taglio del bosco intende rassicurare il consigliere perché la procedura è stata già avviata.*

*Interviene il consigliere **Posteraro** dicendo che il taglio del bosco era già stato programmato lo scorso anno.*

*A questo punto il **Sindaco**, dopo aver precisato che il taglio del bosco è contenuto nei residui dell'anno di competenza, cos' come precisato dal vicesindaco, essendo la procedura in corso, invita il responsabile dell'ufficio ad illustrare i dati contabili.*

***La dottoressa Tenuta** evidenzia che il consuntivo non chiude assolutamente con un disavanzo e spiega il prospetto delle somme che hanno generato una errata interpretazione da parte dei consiglieri. In particolare chiarisce che c'è stato un miglioramento economico nell'esercizio 2021 in quanto il disavanzo proveniente dall'anno 2020 si è ulteriormente ridotto*

*Poi parla della suddivisione dell'avanzo amministrativo, in particolare del fondo crediti di dubbia esigibilità e del fondo contenzioso.*

*Interviene il consigliere **Sinopoli** che chiede all'amministrazione che cosa sta facendo per migliorare la situazione economica.*

*Il **Sindaco** risponde dicendo che l'amministrazione ha messo in atto azioni costanti per valutare mensilmente la situazione dell'Ente. In particolare parla della ricerca costante per intercettare finanziamenti per evitare l'utilizzo di fondi comunale*

*Riprende il consigliere **Sinopoli** mettendo in evidenza che ci sono alcuni capitoli in cui nelle previsioni si entrata non corrispondono riscossioni. Così anche nei capitoli dei servizi, in particolare il trasporto scolastico*

***Il Sindaco** risponde dicendo che sono già stati emessi i ruoli coattivi fino al 2015. Così è anche per il servizio della mensa scolastica..*

*Il consigliere **Sinopoli** riprende chiedendo delucidazioni in merito ad alcuni capitoli di cui cita i numeri e gli importi.*

*Interviene il **vicesindaco** dicendo che non è questo il modo di condurre le sedute consiliari, perché non è possibile fare domanda e risposte anche perché il politico può non ricordare i numeri di tutti i capitoli con le relative somme.*

*Interviene il consigliere **Posteraro** dicendo che nel bilancio vengono iscritte previsioni che poi non si riscuotono, altrimenti il disavanzo sarebbe maggiore.*

*Il **vicesindaco** chiarisce nuovamente che l'ente al 31.12.2021 non è assolutamente in disavanzo.*

*Interviene il consigliere **Diodati** dicendo che uno dei dati che emerge dal bilancio è il campo sportivo. Ricorda che al momento del suo insediamento era già stato affrontato il problema, sul perché non era completato. Anche quello dello scalo è abbandonato, poi chiede quali sono le spese che sono state effettuate. Inoltre, chiede del parco eolico, se la somma inserita è quella iniziale.*

*Il **Sindaco** dice che nel 2021 il parco eolico ha operato a pieno regime e, senza soffermarsi sugli anni precedenti, dice che la Gamesa ha garantito il minimo di 42,000 euro. Nel 2021 oltre alla somma minima garantita verrà trasferita una percentuale sulla produzione che va oltre al minimo garantito.*

*Ad oggi non abbiamo ancora una somma certa . Poi, relativamente all'utilizzo, ricorda che la decisione spetta all'amministrazione.*

*Interviene il consigliere **Diodati** che chiede perché non vengono utilizzate le somme per agevolare le tariffe elettriche?*

Relativamente ai lavori al campo sportivo risponde il **vicesindaco** dicendo *che sono state messe alcune reti.*

Il consigliere **Diodati** dice *che si tratta di circa 50.000 euro.*

Riprende il **vicesindaco** dicendo *che anche qui, sicuramente i consiglieri non hanno capito che quelle somme si riferiscono ai finanziamenti concessi, e non alle spese effettuate precisa che è previsto un capito in entrata e un capitolo in uscita.*

Riprende il consigliere **Diodati** dicendo *che sicuramente le strutture sportive potevano non solo essere gestite meglio ma, potevano anche essere completati i lavori.*

Risponde il **sindaco** dicendo *che molte scelte sono state condizionate dal fatto che la strada è soggetta a dissesto idrogeologico-*

successivamente

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### PREMESSO

- che il bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2021, approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 13 del 31.05.2021, è stato predisposto ai sensi del decreto legislativo n. 267/2000 così come novellato dal decreto legislativo n. 118/2011;
- che, pertanto, la rilevazione e la dimostrazione dei risultati di gestione è regolata dal decreto legislativo n. 267/2000 con le disposizioni di cui al Titolo VI e dal decreto legislativo n. 118/2011 con le disposizioni di cui all'articolo 11, commi 4, 5, 6, 10, 12, e 13;

**Visto** l'art. 227, comma 1, del decreto legislativo 18.08.2000 n. 267, così come modificato dal decreto legislativo n. 118/2011, a sua volta integrato dal decreto legislativo n. 126/2014, per il quale:

*“La dimostrazione dei risultati di gestione avviene mediante il rendiconto della gestione, il quale comprende il conto del bilancio, il conto economico e lo stato patrimoniale”;*

**Dato atto** che l'Ente non ha predisposto *il conto economico e il bilancio consolidato”;*

**Visto** l'art. 11, comma 4, del D. Lgs. N. 118/2011, che definisce i prospetti obbligatori da allegare al rendiconto della gestione;

### Visti

- l'art. 227, comma 1, del decreto legislativo 18.08.2000 n. 267;
- l'art. 2-quater del decreto legge n. 154/2008 che, modificando il comma 2 dell'art. 227 sopra citato, ha anticipato al 30 aprile la data di deliberazione del rendiconto da parte dell'organo consigliere;
- gli artt. 228 e 229 del decreto legislativo 18.08.2000 n. 267, che disciplinano rispettivamente i contenuti del conto del bilancio e del conto economico;

- l'art. 230 del decreto legislativo 18.08.2000 n. 267, che stabilisce che lo stato patrimoniale rileva i risultati della gestione patrimoniale e riassume la consistenza del patrimonio al termine dell'esercizio, evidenziando le variazioni intervenute nel corso dello stesso rispetto alla consistenza iniziale;

**Richiamati** l'art 151, comma 6, e il rinnovato art. 231 del decreto legislativo 18.08.2000 n. 267, per i quali al rendiconto è allegata una relazione della giunta sulla gestione, che esprime le valutazioni di efficacia dell'azione condotta sulla base dei risultati conseguiti;

**Vista** la deliberazione della Giunta n.15 del 14.03.2022 con la quale è stato effettuato il riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi relativi all'esercizio finanziario 2021 e agli anni precedenti;

**Vista** la determinazione del Responsabile del Servizio Finanziario nr.11 del 04.03.2022, di parificazione dei dati della gestione di cassa degli agenti contabili con le scritture contabili dell'Ente;

**Preso atto** che il Tesoriere dell'Ente ha reso il conto della propria gestione relativa all'esercizio finanziario 2021 ai sensi dell'art. 226 del citato D.Lgs. N. 267/2000;

**Accertato** che i risultati della gestione di cassa del Tesoriere concordano con le scritture contabili dell'Ente;

**Preso atto** altresì che al conto del bilancio sono annessi tabella dei parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale e il piano degli indicatori e dei risultati di bilancio, di cui all'art. 227 comma 5 del D.Lgs. 267/2000;

**Esaminato** il rendiconto dell'esercizio finanziario 2021;

**Vista** la delibera di Giunta comunale n. 21 del 06.04.2022 avente ad oggetto approvazione schema rendiconto esercizio 2021.

**Vista** la relazione illustrativa dell'organo Esecutivo di cui all'art. 151 comma 6 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000;

**Visto** inoltre il Regolamento di contabilità dell'Ente, approvato con deliberazione del Consiglio comunale n.22 del 28/12/2015;

**Visto** il parere del revisore dei conti

**Visto** il dlgs 267/2000

Acquisiti i pareri ex art. 49 del dlgs 267/2000

Con votazione 6 favorevoli, 3 contrari ( Posteraro- Diodati – Sinopoli)

## **DELIBERA**

- 1) **Di approvare**, il rendiconto dell'esercizio finanziario 2021 che presenta le seguenti risultanze finali:

### **CONTO DEL BILANCIO**

	RESIDUI	COMPETENZA	TOTALE
--	---------	------------	--------

Fondo di cassa al 1.01.2021			531.712,82
Riscossioni	575.738,80	2.225.659,51	2.801.398,31
Pagamenti	773.677,56	1.670.352,56	2.444.030,12
Fondo di cassa al 31.12.2021			889.081,01
Pagamenti per azioni non regolarizzate al 31.12.2020			0,00
Fondo cassa al 31.12.2021			889.081,01
Residui attivi	4.552.857,38	947.793,67	5.500.651,05
Residui passivi	3.072.200,72	844.899,72	3.917.100,44
Fondo pluriennale vincolato per spese correnti			16.573,84
Fondo pluriennale vincolato per spese in conto capitale			576.415,49
Risultato di amministrazione al 31.12.2021			1.879.642,29
Risultato di amministrazione	Somme accantonate		1.854.839,49
	Fondi vincolati		120.049,79
	Fondi per finanziamento spese in c/capitale		
	Parte destinata agli investimenti		22.405,03
	Fondi di ammortamento		
	Fondi non vincolati		
	Totale parte disponibile		- 117.652,02

**2. Di approvare** gli allegati normativamente previsti

**3. Di dare atto** che, sul presente atto, sono stati acquisiti i pareri in ordine alla regolarità tecnica e contabile, e di copertura finanziaria previsti rispettivamente dall'art. 49 e dall'art. 153 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

**4. Di avvalersi** della possibilità di redazione semplificata della situazione patrimoniale al 31 dicembre 2021 confermando il rinvio della contabilità economico patrimoniale con riferimento all'esercizio 2021, avendo il comune una popolazione inferiore ai 5.000 abitanti

Successivamente

### IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione 6 favorevoli, 3 contrari ( Posteraro- Diodati – Sinopoli)

### DELIBERA

**Di dichiarare** la deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma quarto, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Letto, approvato e sottoscritto,

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to. Avv. Ferruccio MARIANI

F.to Dott.ssa Santa Rosaria ALGIERI





PUBBLICAZIONE N.

Il sottoscritto visti gli atti d'ufficio;

ATTESTA  
Che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio il giorno 12.05.2022 per rimanervi quindici  
giorni consecutivi (art. 124, comma 1 D. Lgs. 267/2000).

Dalla Residenza Municipale, li 12.05.2022

Il Segretario Comunale  
F.to Santa Rosaria Algieri

IL SEGRETARIO COMUNALE

ATTESTA

Che la presente Deliberazione: 21/04/2022  
è divenuta esecutiva il giorno \_\_\_\_\_ essendo stata dichiarata immediatamente eseguibile;  
decorsi dieci giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 3, D. Lgs. 267/2000).

Dalla Residenza Municipale, li 12.05.2022

Il Segretario Comunale  
F.to Santa Rosaria Algieri

E' copia conforme all'originale, in carta semplice, per uso amministrativo.

Mongrassano, li 12.05.2022

Il Segretario Comunale  
D.ssa Santa Rosaria Algieri

*Algieri M*



